

0 798563

На правах рукописи

Рашидова Тамила Ризвановна

**ОДИНОЧЕСТВО ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКО-
АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ
ПРОБЛЕМЫ**

Специальность 09.00.13. – философская антропология, философия культуры

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Москва – 2012



Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и политологии
Автономной некоммерческой организации высшего профессионального
образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Воскобойников Анатолий Эммануилович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Титов Вадим Александрович,
заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
торгово-экономический университет»

доктор философских наук
Аристова Марина Вадимовна,
доцент кафедры педагогики НАЧОУ ВПО
«Современная гуманитарная академия»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт философии
Российской академии наук**

Защита состоится 27 декабря 2012 г. в 14.00 час. на заседании
диссертационного совета Д 521.004.03 при АНО ВПО «Московский
гуманитарный университет» по адресу: 111395, Москва, ул. Юности, д. 5,
корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АНО ВПО
«Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «__» ноября 2012 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000786088

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сковиков А.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Проблема одиночества становится одной из самых важных и актуальных на современном этапе общественного развития. Кардинальные изменения, так или иначе, произошли (и будут происходить) во всех сферах существования человека. Вера в безграничные возможности развития общества и науки подкрепляется грандиозными достижениями XX в. – покорением космического пространства, образованием новой информационной сферы, освоением нанотехнологий. Однако этот новый высокотехнический и стремительный мир не всегда оказывается комфортным для отдельной личности. В индивидуальном сознании человека зачастую формируется отчужденное либо абсурдное восприятие происходящих событий, растет число людей, неспособных вписаться в новую социальную сферу деятельности. Человек воспринимает себя как социального и культурного индивида благодаря социальным связям и отношениям, принадлежности к социальным организациям. Лишаясь этого, он воспринимает свое Я как одинокое, незащищенное, находящееся во власти враждебных стихий. Об актуальности выбранной темы исследования свидетельствует и следующее обстоятельство. Иногда одиночество представляется нам чем-то парадоксальным – ведь число представителей человеческого рода в наши дни велико как никогда. Сложно опровергнуть тот факт, что самое страшное одиночество – это одиночество среди людей. Оно связано с отсутствием значимого взаимодействия между «Я» и «Другим». Подобное одиночество может привести к явлениям невротического типа, массовым депрессиям и даже шизофрении. В такой ситуации человек готов связать себя с другими людьми посредством самых нелепых предрассудков и суеверий. Как следствие, возникают искаженные религиозные формы, экстремистские политические группировки, активизируется национализм, мистицизм. Все это есть способ избежать изоляции, обрести чувство единства с другими людьми и, таким образом, вернуть себе чувство безопасности. Абсолютная неудовлетворенность одинокого человека своим бытием ведет к весьма деструктивным, разрушительным последствиям, грозящим уничтожить саму возможность человеческого существования. Таким образом, на фоне современного кризиса человеческой ситуации, философско-антропологический анализ проблемы одиночества становится все более актуальным.

Особо важно отметить, что одиночество несет в себе не только негативный заряд, приводящий к разрушению внутренней гармонии. Тема диссертационного исследования актуализируется необходимостью глубинно понимать сущность одиночества для того, чтобы реализовать в жизни весь его потенциал и нейтрализовать присущие ему негативные моменты. Проблема одиночества, лишь в самом общем виде, кажется легко постигаемой. Однако насколько безмерно сложен и неисчерпаем сам человек, настолько сложно

проникнуть в суть и смысл проблемы его одиночества. Именно в многоликости образов человека и заключена сложность понимания и трактовки проблемы одиночества. Всеобъемлющая картина человека (а, следовательно, и одиночества) не может быть завершена, она только манит к себе как влекущая, но постоянно ускользающая от нашего осознания цель. Сущность человека гораздо глубже наших знаний о нем. Исследовать сущность и существование одиночества возможно исключительно сквозь призму рассмотрения сущности и существования человека. Этим фактом обосновывается актуальность рассмотрения одиночества как проблемы философско-антропологического исследования. Именно в рамках философской антропологии заложены методологические, аксиологические, логико-гносеологические основы желанного синтеза знаний о человеке и построения его целостной модели, которые позволят нам глубже постигнуть смысл одиночества и противоречий, содержащихся в нем.

Степень научной разработанности темы исследования.

История философской мысли иллюстрирует, что интерес к проблеме одиночества возник не вдруг и не сразу. Он обострялся от эпохи к эпохе, и с каждым новым витком развития человеческого сообщества и науки эта проблема обозначалась все четче и многограннее. Со временем, получив статус философской категории, одиночество становится предметом исследования не только философии, но также психологии, социологии.

Начало философскому осмыслению проблемы одиночества было положено ещё в эпоху античности (Аристотель, Марк Аврелий, Платон, Сенека, Эпиктет) и продолжено в Средние века (Августин Аврелий). В эпоху Возрождения, в Новое время к одиночеству в своих трудах обращались Р. Декарт, Г. Лейбниц, М. Монтень, Б. Паскаль. В дальнейшем одиночество рассматривалось Ж.-Ж. Руссо, мыслителями эпохи романтизма, Ф. Ницше, Г. Торо, А. Шопенгауэром. Особое внимание одиночеству уделялось философами-экзистенциалистами Н. Бердяев, М. Бубер, А. Камю, С. Кьеркегор, Х. Ортега-и-Гассет, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер. Философское осмысление одиночества встречается и в произведениях художественной литературы (Г. Гессе, Ф.М. Достоевский, М.Ю. Лермонтов, Г.Г. Маркес, Э.М. Ремарк).

В философии проблема одиночества рассматривается, в основном, в следующих ракурсах:

одиночество-бездомность – переживание человеком неопределенности смысла своего пребывания в мире; его неприкаянность в бесконечности (М. Бубер, С. Кьеркегор, Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассет, Б. Паскаль, М. Хайдеггер);
одиночество-неслиянность – изначальная и непреодолимая обособленность существования «я» и «другого» (Н.А. Бердяев, А. Камю, Э. Левинас, Х. Ортега-и-Гассет, Ж.-П. Сартр);

одиночество-ответственность – определяется известным тезисом Сартра: «Человек обречен на свободу» (А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер); *одиночество-удинение* – добровольная изоляция от других людей, с целью сосредоточиться на чем-то, что является важным для человека (Г. Торо, Р. Эмерсон).

Философский подход к проблеме одиночества характеризуется поиском глубинных бытийных и духовных оснований, на которых оно возникает. Тогда как в психологии и социологии одиночество рассматривается как временное состояние человеческого сознания, преходящее чувство или переживание. Особое значение придается изучению эмпирических закономерностей этого явления. Проводятся опросы, выявляется степень подверженности одиночеству людей, принадлежащих различным возрастным, профессиональным категориям; анализируются особенности переживаний чувства одиночества у тех или иных индивидов, случайные и преходящие причины данного явления. Однако междисциплинарный подход к изучению данной проблемы дает ее многомерное освещение. Это соображение находит свое отражение в классификации одиночества, предложенной У.А. Садлером и Т.Б. Джонсоном. Они выделяют: космическое одиночество – отделенность человека от всеобъемлющей сущности (Бог, природа, высший разум, космос); культурное одиночество – переживания человека, связанные с тем, что его ценности, идеалы, представления сформировавшиеся в определенной культурной среде, не находят отклика и понимания у окружающих людей; социальное одиночество – переживания человека, связанные с ограниченностью контактов и общения; межличностное одиночество – переживание человеком отсутствия или недостатка духовной связи со значимой для него личностью.

Если говорить о теоретическом обосновании причин одиночества, то некоторые мыслители считают, что проблема одиночества явилась следствием объективного и исторически обусловленного процесса индивидуализации (Э. Фромм); другие видят корни проблемы в социальной раздробленности, атомизации общества (Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс). Как следствие социальных трансформаций проблема одиночества затрагивается в трудах Э. Дюркгейма, Г. Маркузе.

В современной отечественной науке интерес к проблеме одиночества стал нарастать в последнем десятилетии прошлого века. Исследуемая тема рассматривается в рамках психологии, анализируются социологические аспекты проблемы, дается ее философское осмысление.

Анализируя связанные с темой диссертации научные работы, можно сделать вывод, что проблема одиночества находится в фокусе внимания и отечественных и зарубежных ученых. Благодаря этому существует достаточно обширная теоретическая база (социологической, психологической, философско-антропологической и социально-философской литературы), дающая основу для

дальнейших научных изысканий по данной теме. Но, несмотря на внушительный перечень исследований, посвященных проблеме одиночества, многие вопросы оказываются не до конца проясненными. В большинстве работ одиночество продолжает рассматриваться только как деструктивный фактор. Не до конца осмыслены негативность и позитивность одиночества, их влияние на феномены бытия человека. Остается открытым вопрос об исходном базовом понимании и определении одиночества. Является актуальным вопрос о статусе одиночества в системе философских понятий и категорий.

Объект диссертационного исследования – человек в ракурсе его важнейших индивидуальных и социальных характеристик.

Предмет диссертационного исследования – философско-антропологический аспект проблемы одиночества, который предполагает рассмотрение ее фундаментальных оснований в существовании и сущности человека.

Цель диссертационного исследования – рассмотрение одиночества путем анализа его истоков и видов проявления, в которых оно наиболее полно выражено в своих противоположно направленных тенденциях – негативной и позитивной.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- рассмотреть эволюцию осмысления одиночества в истории философской мысли, выявить особенности интерпретации данной проблемы в различные исторические эпохи;
- проанализировать понимание одиночества в философии трансцендентализма и экзистенциализма;
- охарактеризовать особенности проявления одиночества человека в ситуации современности;
- рассмотреть исследуемую проблему в контексте сущности и существования человека, раскрыть основания одиночества;
- обозначить виды проявления одиночества, дать его определение, проанализировать деструктивное и конструктивное воздействие на сознание и внутренний мир человека;
- выявить основные характеристики одиночества, рассмотрев его с позиции философских категорий, наиболее сопряженных с ним;
- раскрыть взаимосвязь и взаимозависимость проблемы одиночества с основными феноменами бытия человека.

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретической базой данного диссертационного исследования являются труды представителей классической мировой философии, современных европейских и отечественных авторов, посвященные проблеме одиночества. Прежде всего, это произведения философов-экзистенциалистов, которые отражают связь одиночества с существованием человека.

Основой для формирования положений и суждений о становлении человека и общества, о существовании человека, его духовной и природной сущности, самопонимании и самосознании стали классические труды зарубежных (Аристотель, И. Кант, Ф. Ницше, Б. Паскаль, Платон, Э. Фромм) и отечественных (Н.А. Бердяев, Ф.М. Достоевский, А.Ф. Лосев, В.С. Соловьев, С.Л. Франк) мыслителей, исследования современных западных (А. Сервера Эспиноза, Э. Финк) и российских (А.Э. Воскобойников, А.А. Горелов, Т.А. Горелова, А.А. Гусейнов, П.С. Гуревич, С.Л. Рубинштейн, П.Д. Тищенко, И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин) авторов.

Кроме того, при анализе проблемы одиночества нельзя обойти близкую ей тему *отчуждения*. При рассмотрении отчуждения мы обращались к трудам Г. Гегеля, К. Маркса, Ж.-П. Сартра, Л. Фейербаха, Э. Фромма.

Междисциплинарный характер проблемы обусловил использование в настоящем диссертационном исследовании работ социологов (Д. Рисмен); психологов (Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд); культурологов (А.В. Костина, Л. Леви-Брюль, К. Леви-Строс, А.Я. Флиер).

Анализ одиночества потребовал выбора таких методов исследования, которые наиболее полно могли бы высветить его специфику и аспекты, выделенные для специального рассмотрения. Методы исследования основаны на реализации следующих подходов:

- комплексный подход, учитывающий все значимые аспекты проблемы одиночества, с целью выработки целостного взгляда на это явление;
- историко-логический, позволяющий исследовать закономерности развития одиночества в социокультурном аспекте и выявить исторические корни проявления одиночества в обществе;
- диалектический подход, выявляющий открытый характер проблемы одиночества, взаимодополнительность отношений тождества и различия, созидательного (конструктивного) и разрушительного (деструктивного) в проблеме. Он также позволяет определить статус проблемы одиночества в системе философских понятий и категорий;
- философско-антропологический подход, направленный на выявление фундаментальных оснований одиночества человека и вскрывающий те основания проблемы, что находятся за пределами данности исследуемого феномена и лежат в глубинной природе человеческого;
- конструктивный подход, который позволяет, анализируя виды проявления одиночества, давать представление об их особенностях с учетом их деструктивной и конструктивной тенденции, а также способствует преодолению ограниченности понимания одиночества только как негативного явления, выявлению его позитивного смысла и конструктивных возможностей;
- системно-тезаурусный подход (Вал.А. Луков, Вл.А. Луков, А.Э. Воскобойников), предполагающий последовательно-системное рассмотрение

всех основных понятий, связанных с объектом и предметом исследования; выстраивание их по принципу выявления субординационных и координационных зависимостей, по принципу синонимических, антонимических, омонимических взаимосвязей.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Показано, что трансформации в самосознании и идентичности человека в различные исторические периоды вносили определенные коррективы в осмысление и понимание одиночества. Это выражается в том, что чем ближе в своем развитии человек подходит к достижению индивидуального самосознания своей независимости и самодостаточности, тем больше он осознает и свое одиночество.

2. Углубленно проанализировано различие интерпретации одиночества в философских традициях трансценденталистов и экзистенциалистов.

3. Определены особенности проявления одиночества в ситуации современности (в первую очередь, это заключается в том, что одиночество, наглядно демонстрируя кризис современного мира, носит парадоксальный характер); выявлены специфические черты его зависимости от социокультурных факторов.

4. Обосновано, что фундаментальные основания проблемы одиночества заключены в сущности и существовании человека.

5. Особо выделены и проанализированы три типа одиночества (*сущностное одиночество, одиночество существования и интегральное одиночество*); выявлены основные виды одиночества существования. В научный оборот по данной проблематике введено такое понятие, как «*интегральное одиночество*». Исследовано деструктивное и конструктивное воздействие одиночества на сознание и внутренний мир человека.

6. Раскрыты основные характеристики одиночества в результате рассмотрения его с позиции наиболее сопряженных с ним философских категорий.

7. Выявлена взаимосвязь и взаимозависимость проблемы одиночества с основными феноменами бытия человека.

Положения, выносимые на защиту.

1. Проблема эволюции философских взглядов на одиночество связана с проблемой самопознания и идентичности. Поскольку одним из основных моментов формирования личности человека является осознание своего «Я». Изменения в самопознании и идентичности человека в различные исторические эпохи влекли за собой поправки в осмысление и понимание одиночества. Это служит подтверждением тому, что восприятие и само понятие одиночества развивалось вместе с развитием цивилизации.

2. Общность взглядов на одиночество у экзистенциалистов и трансценденталистов проявляется в признании необходимости для человека уединения. Оба направления уделяют особое внимание его положительному влиянию на человеческую личность. Противоречие возникает при определении взаимодействия между внешней окружающей средой и человеком. Экзистенциализм трактует смутность смысла человеческого пребывания в мире, его неприкаянность, отсутствие гармонии во взаимодействии с миром. Общее настроение их философии объясняется неприятием и отрицанием существующих форм социальной жизни, критическим отношением к притеснению и подавлению человека, ведущему к обесцениванию человека и человеческого общества, к отчуждению и дегуманизации. Тогда как трансценденталисты убеждены, что, пребывая в мире, человек находится «у себя дома», им чужды размышления о заброшенности человека в мир, его бездомности и неизбежном одиночестве.

3. Своей качественной определенности одиночество достигает только на современной стадии развития цивилизации, связанной с возрастанием искусственного могущества человека, с одной стороны, и наличием всеобъемлющего кризиса человечности (а, следовательно, и культуры), с другой. Поскольку говорить о качественной определенности явления можно только на стадии его полной реализации, то осмысление проблемы человеческого одиночества становится сегодня наиболее актуальным. Ведь социальное взаимодействие приобретает новые формы, а, следовательно, и новые механизмы актуализации и самореализации. В современном мире, где формируются социальные установки и стереотипы, у людей размываются черты индивидуальных различий, нивелируется индивидуальное самосознание. Это приводит к социокультурному парадоксу - человек испытывает одиночество, находясь в массе себе подобных.

4. Основания проблемы одиночества человека заложены в его сущности и существовании. Они, с одной стороны, обусловлены спецификой уникальной человеческой природы, а с другой - индивидуальным человеческим бытием. Сущность человека развивается в процессе существования и постоянно присутствует в нем, в связи с этим, само существование всегда существенно. Следовательно, основания проблемы равноправны и должны сочетаться, а не противопоставляться, поскольку приоритет одного перед другим приводит к однобокой и необъективной интерпретации проблемы одиночества.

5. В связи с тем, что одиночество определено сущностью и существованием человека, выделены следующие его типы: сущностное одиночество, одиночество существования, интегральное одиночество. Виды одиночества существования предопределены следующими взаимодействиями: «Я – Другой» (*межиндивидуальный характер одиночества*), «индивид – общество» (*социокультурный характер одиночества*), «человек – мир»

(трансцендентный характер одиночества), «Я–Я» (интегральное одиночество).

Деструктивное воздействие одиночества проявляется в ущербности существования человека, которое является следствием утраты непосредственной связи с миром, значимого взаимодействия на уровне «Я – Другой» и неспособностью организовывать свою собственную жизнь во всем многообразии ее возможных и действительных проявлений. *Конструктивное воздействие одиночества* выражается в возможности человека осознать силу и значимость собственного «Я», способного выходить за свои пределы и утверждать себя, открыть смысл личного существования, трансформации взаимодействия «Я – Другой» в качество «Я – Ты» и «Мы».

6. Объективная оценка деструктивного и конструктивного воздействия одиночества на сознание и внутренний мир человека невозможна без анализа проблемы с позиции философских категорий. Анализируя предмет исследования в его «предельных состояниях», автор рассматривает два наиболее ярких проявления одиночества: одиночество гения и одиночество тирана. Для гения одиночество - необходимое условие наиболее полной реализации способностей. Зачастую он одинок среди окружающих, а его референтная группа, избирательно включая немногих современников, открыта для ему подобных в прошлом и будущем. В то же время, никто из людей так не един с человечеством, как гений, - благодаря своим творениям. Тиран, наделенный властью, осознает свою ограниченность и отчужденность, но пытается растворить это осознание в желании все большей и неограниченной власти над другими. Наиболее грандиозным проявлением тирании может стать политическая власть, стремящаяся стать властью над нацией и человечеством. Но преодолеть отчуждение и одиночество путем обладания властью для тирана невозможно.

7. Одиночество взаимосвязано с другими феноменами бытия (игра, любовь, власть, страх, смерть, коммуникация). В свете проблемы одиночества выделяется вся полнота конкретности человеческого бытия. Одиночество, пересекаясь с феноменами бытия, открывает индивиду видение их подлинного внутреннего содержания, в результате чего человек не просто отражает бытие, но и порождает его в индивидуально-личностных формах. Именно одиночество заставляет человека искать истинный ответ на проблему его личного существования, становясь критерием подлинности человеческого бытия.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена актуальностью рассмотренных в диссертационном исследовании проблем и обоснованностью содержащихся в нем положений и выводов и рекомендаций. Кроме того, в попытке восполнить пробел в философских исследованиях

проблемы одиночества, с целью осуществления ее философско-антропологического анализа.

Результаты исследования могут быть использованы при рассмотрении тем, связанных с изучением существования человека, его духовной и природной сущности, самопонимания и самосознания. Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что положения и выводы диссертации могут быть использованы в педагогической практике – в преподавании учебных курсов по социальной философии, по культурологии, по философской антропологии. Результаты и выводы исследования могут послужить основой для дальнейших научных изысканий по данной проблематике. Некоторые выводы могут иметь прикладное значение для организации социальной работы, направленной на преодоление одиночества и его последствий.

Апробация результатов диссертационного исследования.

1. Основные положения, результаты и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли свое отражение в 8 научных публикациях, в том числе 3 – в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

2. Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет», получила положительную оценку и была рекомендована к защите.

3. Рассматриваемая в исследовании проблематика апробирована и изложена в рамках выступлений автора на российских и международных научно-теоретических и научно-практических конференциях: IV Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2007), Всероссийская научная конференция «Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры» (Москва, 2007), Международная научно-практическая конференция «Наука и карьера» (Москва, 2008), VI Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2009), XI Международная теоретико-методологическая конференция «Интеллигенция и идеалы российского общества» (Москва, 2010), XV Конференция аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета (Москва, 2010).

4. Результаты, полученные в проведенном диссертационном исследовании, были внедрены:

- сотрудниками НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса» в учебном процессе на 3 курсе очного отделения факультета экономики и управления специальности «Менеджмент организации»;

- профессорско-преподавательским коллективом АНО «Институт деловой карьеры» в учебном процессе при чтении курса философии на факультете рекламы.

Структура диссертации определяется логической последовательностью решения поставленных задач в процессе достижения цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, раскрывается степень ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, а также методологическая база исследования. Перечисляются положения, выносимые на защиту, указывается авторское видение новизны, теоретической и практической значимости диссертации.

Первая глава «Одиночество в истории философской мысли: эволюция проблемы» посвящена рассмотрению вопроса о возникновении и становлении проблемы одиночества. Автором исследованы трансформация содержательности и особенностей одиночества в контексте культурно-исторического времени и пространства.

В первом параграфе **«Истоки и смысл проблемы одиночества»** рассматриваются наиболее значимые этапы развития самосознания и идентичности, поскольку именно они во многом определили содержание понятия одиночества. Среди них – формы самосознания и идентичности, сложившиеся в период древнего времени, античности, средневековья, европейского Возрождения, Нового времени.

Рассматривая жизнь человека в первобытном обществе, неприемлемо говорить об одиночестве, а только о состоянии физической изолированности, уединения, покинутости, оторванности от племени, рода, общины. Поскольку человеческое «Я» является, на данном этапе, полностью включенным и растворенным в коллективное родоплеменное «Мы». Первобытный человек полностью идентифицировал себя с предками, с их родовой общностью. В качестве субъекта жизнедеятельности выступал не отдельный человек, а община, род. Можно сказать, что самосознание первобытного человека было космичным. Община являлась микрокосмосом, заключенным в космос природы. Здесь не было оппозиции и противостояния «Я» - «Ты». Оппозиция возникла только в ситуации противостояния «Мы» - «чужие», «Мы» - «Они».

Возникновение «Я - сознания» связывают с эпохой античности. Однако в параграфе отмечается, что человек на данном этапе являлся одним из многих включенных в общность. Он еще полностью растворен в коллективной, гражданской жизни полиса и не идентифицирует себя как особенную и

уникальную личность. Человека, который проживал вне полиса или же нарушал сложившиеся в полисе правила поведения (пренебрежение вежливостью, неопрятность, безрассудство в поступках и высказываниях), пренебрежительно называли идиотом, что подразумевало «особый», «не такой, как все». В глазах многих современников идиотом являлся Сократ, который призывал своих собеседников сомневаться в, казалось бы, очевидных истинах. Великий, философ был настолько «не таким, как все», что это послужило причиной его «политического одиночества» (ostracisma - отчуждения от полиса, посредством «суда черепков»), а впоследствии привело к смертной казни. Несмотря на то, что проблема человека занимала видное место в размышлениях таких мыслителей как Сократ, Платон, Аристотель, важно заметить, однако, что они уделяли внимание не отдельной личности, а человеку в целом. К тому же, их воззрениям было чуждо представление о понятиях личность или наделенный волей субъект. Сознание античного человека определялось противостоянием «космос-хаос». Окружающий мир воспринимался им как прекрасный и гармоничный космос, в центре которого заключен сам человек. Однако индивидуальное «Я» здесь не было субъективно – личностным, оно являлось объективным. Исключительной причиной позволяющей человеку обособиться от общества была любовь к мудрости, присущая философам. Эпоха эллинизма в корне изменила систему жизнеустройства в Греции. Человек эпохи эллинизма – это уже не свободный гражданин независимого полиса, а подданный монархического государства. Преобразования эпохи эллинизма разрушили полисную идентичность классического периода. В результате этого обнажились социальные проблемы, их сложность и противоречивость. В центре этих проблем оказался человек наедине со своим внутренним миром. Он все четче осознает различие между внешним миром, от него не зависящим, и внутренним миром, единственно подвластным ему. Одиночество, которое прежде не было знакомо жителю уютного полиса, коснулось подданного огромного государства. Подобное развитие ситуации приводит философов к размышлениям на тему одиночества человека.

В основу западного средневекового менталитета легло христианское сознание. В христианстве складывается образ человека как индивидуального центра выбора и действия. Самосознанию средневекового человека было присуще две формы идентичности. Первая основывалась на положении «Я» - часть божественной сущности. Становление данной идентичности постигалось путем религиозного одиночества, позволявшего обратиться все свои помыслы к Богу. Вторая форма идентичности «Я» - часть сословия, определяла человека как существо родовое и не давала ему возможности задуматься над своим экзистенциальным одиночеством.

Эпоха Возрождения ознаменовалась приоритетом идеи «*studia humanitas*» (изучение человека). Человек исследуется как элемент мироздания, в нем

гармонично сочетается природное и социальное. Основные изменения, которые принесла эпоха Возрождения, можно обозначить следующим образом: главное место отводится личным качествам и достижениям, отдельный человек более не идентифицирует свое «Я» с обществом, а противопоставляет себя ему. Последствием этих изменений явилось постепенное нарастание отчуждения человека от других людей и одиночество.

В более обостренной форме эти изменения коснулись людей в последующее Новое время. В обыденное сознание проникает идея разнообразия мира. Новый человек оказывается один на один с миром. В его власти познать окружающую действительность и рационально усовершенствовать ее, с помощью своего разума. Знаменитая фраза Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую», – подтверждает рациональные мерки бытия, но, наряду с этим, подчеркивает, обособленность и автономность человека. Индивидуализм Нового времени нашел свое отражение и в концепции единичных и отделенных «монад» Лейбница. И все же, философы были убеждены в том, что развитие разума каждого человека гарантирует создание гармоничного общества, в котором человек не будет чувствовать себя одиноким. Однако среди выдающихся мыслителей нового времени был некто, чьи взгляды отличались от представлений современников. Это был Паскаль, воззрения которого обнажили парадокс Нового времени: чем проще человеку познать и объяснить окружающий мир, тем сложнее ему становится познать самого себя и выявить свое место в этом новом меняющемся мире. Это привело к появлению «нового» одиночества, которое в прежние эпохи не было знакомо человеку.

Во втором параграфе **«Представления об одиночестве в традициях трансценденталистов и экзистенциалистов»** рассматриваются философские концепции, обозначившиеся в XIX веке и оказавшие существенное влияние на восприятие одиночества в западной культуре и философии.

К XIX веку происходит изменение социального пространства и времени. Главенство религии переходит к науке и технике. Назревает новое социальное разногласие между системными и индивидуальными целями. Это неизбежно воздействует на социальные отношения, способствует развитию отчуждения, одиночества. Человек ощущает отчуждение от беспристрастного механизированного внешнего мира.

Приходит осознание множественности и многогранности внутреннего «Я». Человеческое «Я» является независимым, оно не тождественно культуре и обществу. Отношения личности и общества носят противоречивый конфликтный характер. Это противоречие углубляется в результате развития рационального типа экономики и техники. Результатом конфликта становится нарастающее чувство отчуждения и одиночества.

Развитие социального отчуждения стимулирует уход в себя, возрастает ценность внутреннего духовного пространства. Происходит разделение

общественного и личного пространства. Все это сформировало основание для глубокого теоретического осмысления проблемы одиночества и развития концептуальных подходов к исследованию одиночества как особой философской категории.

Философии трансцендентализма принадлежит первенство в обозначении различия между одиночеством и уединением. В рамках трансцендентализма получил развитие тезис, согласно которому в человеческом «Я» заключена безграничная духовная сила. Раскрытию этой силы препятствует противостояние внешнего чуждого окружения. Для ее полного проявления, человеку необходимо уединиться, сосредоточиться на своем внутреннем мире. Человек, согласно трансценденталистам, посредством космических сил имеет связь с природой и вселенной, а душа его является миниатюрным образом мира. Разницу между одиночеством и уединением, трансценденталисты объясняли следующим образом. Одиночество - это отчуждение человека от природы, вселенской гармонии, от самого себя появляющееся в обыденной суете коллективной жизни. Уединение же носит позитивный характер, способствует росту личности, достижению гармонии с миром. Помимо уединения и одиночества они выделили также физическую изоляцию человека от других людей. Изоляция связана с телесной, пространственной и преходящей удаленностью человека от общества, она имеет внешнее определение и не сопровождается разладом во внутреннем мире личности.

Экзистенциалистское видение одиночества в корне отличается от воззрений трансценденталистов. Прежде всего, это различие основано на противоположных точках зрения относительно положения человека в мире. Согласно экзистенциализму одиночество присуще существованию человека и не является зависимым от каких-либо внешних и случайных воздействий на его жизнь.

Третий параграф **«Проблема одиночества в ситуации современности»** включает в себя анализ одиночества в контексте реалий современного мира.

Главная индивидуальная черта современного человека - способность обладать определенным стандартным набором вещей. Материальное довлеет над духовным, главное новое священное право человека – потреблять, новый идол – вещь, выделяющая его среди толпы. Вернее, создающая иллюзию индивидуальности, поскольку на самом деле фиксирует неоспоримую принадлежность к толпе потребителей. В параграфе отмечается, что на сегодняшний день люди одержимы не только идеей материального благополучия, но также идеей информационно-коммуникационной потребности. Современный человек становится заложником моды и шаблона, которые диктуют определенные роли поведения, социальные установки, формируют материальные потребности. Конвейерное производство социальных стереотипов приводит к тому, что у людей размываются черты индивидуальных

различий. Отдельный человек в своей повседневной жизни действует не сообразно своим собственным представлениям, а оказывается движимым и руководимым влиянием массы, которая грозит полностью нивелировать его индивидуальное самосознание. Массовый человек не столько стандартен, сколько физически инертен, в силу этого он социально безответствен, равнодушен. Как следствие, возникает изолированность индивидов друг от друга и от целого. В массе, которая добивается полной нейтрализации, полного растворения личности, не происходит объединение человека с человеком. Человек старается заглушить в себе осознание своей изолированности, однако рано или поздно она заявляет о себе и разрушает иллюзию массового единства. Таким образом, в параграфе делается вывод, что в современном обществе, где назревает процесс отчуждения и изолированности индивидов, одиночество выступает в качестве социокультурного парадокса.

Глава вторая «Базовые основания и виды одиночества» содержит авторское изложение классификации одиночества. Предложенная классификация определяется тем, что основания одиночества человека заложены в его сущности и существовании. (Основания проблемы одиночества, понимаются нами, как философски выражаемые базисные характеристики отношения человека к миру).

В первом параграфе **«Одиночество в контексте сущности и существования человека»** исследуемая проблема рассматривается с точки зрения своих оснований. С целью приблизиться к постижению смысла одиночества, диссертант обращается к основным направлениям философской антропологии, в рамках которых ведется поиск сущности и предназначения человека.

Согласно *первому* направлению (натуралистическая антропология) сущность и существование человека определяются, прежде всего, тем, что он принадлежит миру природы. В основе *второго* направления лежит теория о том, что глубинная сущность человека имеет трансцендентную или божественную первооснову. *Третье* направление (*экзистенциальный антропоцентризм*) исходит из того, что сущность человека не задается, а приобретает им в процессе существования и является исключительно индивидуальной. *Четвертое* направление основывается на социальной сущности человека и изучает *социокультурные* аспекты его существования. Таким образом, автор приходит к следующим выводам.

Прежде всего, человек – существо, динамическое, постоянно стремящееся к себе и никогда не реализующее самого себя. Человеку сопутствует чувство неудовлетворенности собой и своим существованием, что и является доказательством его человечности. Человек также не желает принимать и окружающий его мир в первозданном виде. Он пытается все стремительней и дальше уйти от природы, создавая качественно новую реальность. Так как

жизнь человека определена внешними и внутренними причинами, он стремится к безусловной основе для своего существования. Отсюда, присущая человеку двойственность, проявляющаяся в его пограничном положении между двух миров – природного и трансцендентного. Человек покидает природу с целью преодолеть свое физическое существование. Способность человека обрести личное, неприродное существование, ощутить свою причастность к абсолютной гармонии, заложена именно в одиночестве. Благодаря одиночеству, человек реализует свое стремление к безусловному, обретает способность к самотрансценденции, утверждению автономности своего существования.

Кроме того, каждый отдельный человек, прежде всего, представитель человеческого рода в целом. Из этого следует, что наиболее важная составляющая сущности человека - совокупность устойчивых универсальных отношений между людьми настоящего, а также между прошлыми и будущими поколениями. Индивид абсолютно изолированный от общества невозможен, он перестает быть человеком. Существование «Я» возможно только во взаимодействии с «Ты», с «Другим», с окружающим миром. Фундаментальным стремлением каждого человека является, по выражению А. Адлера, «чувство общности». Однако индивидуальность, самосознание неизбежно в какой-то мере отделяют человека от других людей, что ведет к одиночеству. Получается, что жизнь человека складывается из противоречия: борьбы одиночества и стремления к общности. Одиночество и «чувство общности» - это две противоречивые составляющие сущности человека, которые взаимодействуя, дополняют друг друга.

Во втором параграфе «**Классификация одиночества**» определяются типы одиночества в соответствии с его основаниями. Поскольку одиночество обусловлено проблемой сущности и существования человека, диссертант выделяет:

сущностное одиночество – это необходимое и непреодолимое условие жизни каждого человека, обусловленное его уникальной и неповторимой сущностью; свой подлинный смысл оно проявляет в одиночестве существования;

одиночество существования – проблема противоречия двух составляющих сущности человека: сущностного одиночества и чувства общности, которые, взаимодействуя, дополняют друг друга. Одиночество существования амбивалентно: оно сочетает в себе конструктивную и негативную формы одиночества и всегда связано с такими факторами, как природные задатки, социальная среда и внутреннее Я личности. Виды одиночества существования человека определены следующими взаимодействиями: «Я – Другой», «индивид – общество», «человек – мир», «Я–Я». На уровне взаимодействия «Я – Другой» одиночество существования носит *межиндивидуальный* характер. Межиндивидуальное одиночество

переживается как непостижимость «Другого», как искаженная отраженность в «Другом». На уровне «индивид – общество» проявляется *социокультурный* характер одиночества существования. Социокультурное одиночество рождается из противостояния стремлений «Я» и требований социального окружения человека, в котором он существует. На уровне взаимодействия «человек – мир» выступает *трансцендентный* аспект одиночества существования, характеризующийся пограничным положением человека между двух миров – природного и трансцендентного.

На уровне взаимодействия «Я-Я» происходит слияние одиночества существования с сущностным одиночеством, в результате чего, автор выделяет третий тип одиночества – *интегральное*. Благодаря *интегральному одиночеству*, неповторимая человеческая индивидуальность, сущность, раскрывается в процессе существования, на фоне социальных взаимодействий. Негативный аспект интегрального одиночества заключен в самоотчуждении, отказе человека от творения своей уникальной судьбы. Следствием состояния самоотчуждения становится безразличие к себе, что, соответственно, порождает конфликт с «Другим».

Глава третья «Конструктивное и деструктивное воздействие одиночества» отражает рассмотрение форм проявления одиночества (исходя из его амбивалентности) и условий их формирования.

В первом параграфе **«Понятие «одиночество» сквозь призму философских категорий»** выявляются негативные и позитивные аспекты одиночества, его сущностные характеристики в соответствии с философскими категориями.

Своеобразное видение одиночества дают категории *единичное, особенное и общее*. Единичное одиночество отдельного человека зависит от множества особых причин и неповторимых случайностей. Единичное одиночество можно также рассмотреть как неповторимое во времени «здесь и сейчас». В каждом конкретном единичном случае одиночества человека заключено общее одиночество. Как отдельное существо, обладающее самосознанием и индивидуальностью, каждый человек одинок. Общее одиночество - внутренняя суть единичного одиночества. Единство единичного и общего проявляется через особенное, которое определяется причинами одиночества каждого конкретного человека.

С точки зрения *возможного и действительного* можно рассмотреть не только одиночество как событие, но и соответствующие свойства одиночества. Одиночество как событие представимо как возможное в будущем. Из этого следует, что возможность одиночества как события может зависеть как от места, так и от времени. В возможности существуют как благие, так и разрушительные свойства одиночества. Однако возможность эта превращается в действительность только тогда, когда сам человек осознает конкретное

свойство одиночества. Только в этом случае определенное свойство одиночества «демонстрирует» человеку свою действительность.

Современные авторы разделяют одиночество как объективную изолированность и собственно одиночество, как субъективное переживание. В связи с этим возникают следующие вопросы. В каком случае сам человек является объектом одиночества, а когда он выступает в качестве его субъекта? Одиночество является единым субъект-объектным состоянием, возникающим в том случае, когда состояние объективной изолированности смыкается с субъективным переживанием. Получается, что одиночество объекта сопутствует одиночеству субъекта, которое зависит от субъективных переживаний.

В параграфе также обсуждается: может ли одиночество человека быть абсолютным или оно всегда только относительно. Одиночество существования одного человека всегда рассматривается относительно существования других людей. По словам Бердяева, невозможно мыслить абсолютное одиночество, ибо одиночество относительно, так как «соотносительно с существованием других и другого». Если говорить о полной изоляции от общества (тюремное заключение, сенсорная изоляция), то оно практически всегда является временным, зависимым от определенных условий и обстоятельств (нарушение закона, психическое расстройство личности).

Обостренный интерес представляет одиночество с позиции категорий свобода и ответственность. Свобода неразрывно связана с ответственностью, так как в ее основании лежит свободная индивидуальная ответственность каждого человека за свой личный выбор. И человек одинок в этом выборе, он должен сделать его самостоятельно. Так как поступки его определены не чем-то вне него и не какой-либо частью его самого, но посредством его «я».

Однако некоторые люди не готовы признать свободу окружающих. Они стремятся подменить свободу одиночества сплоченностью без свободы. Сплоченность эта является властью, которая выражает ограничение свободы. Власть, не сопряженная с любовью, приводит к тирании. Примером реализации полного потенциала свободы может служить гений. Все же уникальное «Я» гения отделено от «Других». Очень часто гений общается с «Другими» только посредством своих творений.

Во втором параграфе **«Одиночество и основные феномены бытия человека»** обосновывается взаимообусловленность и взаимосвязь одиночества с основными феноменами бытия человека. Определяется значение одиночества в развитии личности, его значение в общественной жизни.

Личное бытие человека определяется основными феноменами его существования: страхом, смертью, любовью, игрой, коммуникацией, властью. Основные феномены бытия человека можно охарактеризовать как способы человеческого существования, формирующие Я человека, определяющие смысл

его жизни. Ими обусловлено все человеческое существование до самых истоков, они в значительной степени определяют осмысление бытия человеком. Феномены бытия взаимосвязаны и взаимозависимы, они, можно сказать, переплетены между собой. Смысл одиночества выявляется лишь в его взаимосвязях с другими феноменами бытия человека. В параграфе проводится исследование воздействия данных феноменов на одиночество и его связь с ними.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы, обозначаются перспективы дальнейших научных изысканий по данной проблематике.

По мнению диссертанта, следует обратиться к рассмотрению проблемы одиночества в свете гендерных взаимодействий. Более детально следует рассмотреть взаимосвязь одиночества с основными феноменами бытия человека. Все это позволит не только глубже проникнуть в смысл одиночества, но также определить дополнительные возможности преодоления его деструктивных воздействий.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Рашидова Т.Р. Одиночество и масса: парадокс массовой культуры // *Знание. Понимание. Умение*. 2009. №4. С. 219 – 222. (0,6 п.л.).
2. Рашидова Т.Р., Воскобойников А.Э. Понятие «одиночество» сквозь призму философских категорий // *Знание. Понимание. Умение*. 2010. №2. С. 201 – 206. (0,6/0,3 п.л.).
3. Рашидова Т.Р. Одиночество в контексте сущности и существования человека // *Современные проблемы науки и образования*. 2012. № 3; URL: <http://www.science-education.ru/103-6260> (дата обращения: 18.05.2012). (0,5 п.л.).
4. Рашидова Т.Р. Возможно ли счастье в одиночестве? // *Высшее образование для XXI века: Доклады IV Международной научной конференции*. М.: Изд-во МосГУ, 2007. С. 50 – 54. (0,4 п.л.).
5. Рашидова Т.Р. Феномен «толпы одиноких» в современной молодежной среде. // *Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всероссийской научной конференции*, Москва, 6 – 7 декабря 2007 г. / отв. ред. Вал. А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. С. 265 – 270. (0,4 п.л.).
6. Рашидова Т.Р. Каким бывает одиночество: к вопросу о типологии // *Высшее образование для XXI века: VI Международная научная конференция*. Москва, 19 – 21 ноября 2009 г.: Доклады и материалы. Секция 1. Философия высшего образования / отв. ред. А.Э. Воскобойников, А.К. Скотовиков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. С. 28 – 35. (0,7 п.л.).

7. Рашидова Т.Р. Эволюция одиночества в процессе эволюции самосознания // XV Конференция аспирантов и докторантов Московского гуманитарного университета. Секция кафедры философии, культурологии и политологии / Под общей ред. проф. А.В. Костиной, доц. Б.Г. Златанова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010. С. 109 – 118. (0,7 п.л.).

8. Рашидова Т.Р. Одиночество человека. Проблема нравственного выбора // Интеллигенция и идеалы российского общества: XI Международная теоретико-методологическая конференция. Москва, 31 марта 2010 г. / Под общей редакцией Ж.Т. Тощенко. М.: Изд-во РГГУ. Социологический факультет. Центр социологических исследований, 2010. С. 159 - 165. (0,5 п.л.).

Подписано в печать 21.11.2012 г. Заказ № *1262*
Формат 60х80 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5

